

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2022
weiter 01 Schleswig-Holstein Orte < 20.000 Einwohner																																									
Bargteheide	70		23/25	399/423	4,41	3,8	5,0	4,6	4,8	3,8	3,9	4,2	2,9	4,2	4,0	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	4,6	4,4	4,7	4,5	4,3	5,0	4,7	5,3	5,0	4,0	5,0	4,9	2,5	3,0	4,1	3,9	5,6	454/1047	26/45	43	o
Lauenburg/Elbe	73	-	24/25	404/423	4,43	4,3	4,7	4,6	4,8	3,8	4,4	4,4	3,6	4,6	4,3	5,1	4,7	4,4	4,9	4,5	5,0	4,3	4,6	4,5	4,0	5,0	5,1	5,4	4,9	3,8	5,1	4,6	3,6	4,0	2,5	4,1	4,8	208/1047	16/45	62	-
Bad Segeberg	77		25/25	409/423	4,48	4,1	4,7	4,6	4,9	4,1	4,4	4,3	3,3	4,3	4,0	4,7	4,5	4,7	4,9	4,6	4,9	4,1	4,6	4,7	3,9	5,2	4,8	5,4	5,3	3,5	5,3	5,0	3,2	3,7	4,3	4,1	5,3	468/1047	28/45	42	+

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2022
02 Hamburg																																									
Orte > 500.000 Einwohner																																									
Hamburg	4.071		1/1	7/15	3,96	3,8	4,4	4,5	4,3	2,8	3,8	3,9	3,0	3,8	4,2	3,2	4,8	4,6	4,8	4,9	4,5	4,0	4,8	4,6	4,9	4,5	4,6	4,9	4,7	3,9	4,7	3,3	2,8	3,1	2,3	3,8	1,9	931/1047	1/1	22	o
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,7	4,4	4,2	4,4	3,2	3,6	3,9	3,1	4,1	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,2	4,2	4,4	4,5	4,8	4,4	3,8	4,7	4,4	2,8	3,2	2,7	3,3	3,8				

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2022
04 Bremen																																									
Orte > 500.000 Einwohner																																									
Bremen	1.335		1/1	3/15	3,54	2,9	4,1	4,1	4,2	2,4	3,0	3,1	2,0	3,1	3,4	3,3	4,9	4,0	4,3	3,8	3,6	3,6	4,2	4,1	5,1	4,0	4,2	4,5	4,4	3,7	4,3	4,1	2,2	2,4	1,6	2,5	3,1	901/1047	2/2	23	o
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																									
Bremerhaven	311		1/1	30/42	4,18	3,9	4,6	4,4	4,6	3,4	3,8	4,2	3,1	4,5	4,1	3,4	4,8	4,6	4,9	5,0	4,5	3,8	4,7	4,4	4,5	4,4	4,7	4,9	4,8	3,9	4,6	4,8	2,8	3,3	3,2	3,6	4,0	817/1047	1/2	27	+
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland					3,9	3,4	4,3	4,3	4,4	2,9	3,4	3,6	2,6	3,8	3,7	3,4	4,9	4,3	4,6	4,4	4,1	3,7	4,4	4,3	4,8	4,2	4,4	4,7	4,6	3,8	4,5	4,5	2,5	2,8	2,4	3,1	3,5				
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,7	4,4	4,2	4,4	3,2	3,6	3,9	3,1	4,1	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,2	4,2	4,4	4,5	4,8	4,4	3,8	4,7	4,4	2,8	3,2	2,7	3,3	3,8				

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname		Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2022
weiter 05 NRW Orte <20.000 Einwohner																																										
Kreuzau	79		55/65	314/423	4,09	3,9	4,5	4,2	4,5	3,3	3,3	4,0	3,4	4,8	4,2	4,6	4,5	4,3	4,9	4,2	4,3	3,9	4,4	4,2	3,7	4,3	4,5	4,7	4,4	4,3	4,7	4,6	2,8	3,1	2,3	3,0	5,2	429/1047	79/254	45	+	
Simmerath	72		56/65	333/423	4,14	3,8	4,7	3,8	4,6	3,7	3,0	3,7	3,7	4,8	4,0	4,7	4,7	4,7	4,8	4,7	4,2	3,3	4,0	3,8	3,0	4,0	4,4	4,6	4,5	4,5	4,7	4,7	2,8	3,1	4,2	3,5	4,9	416/1047	75/254	45	-	
Engelskirchen	80		57/65	350/423	4,18	4,0	4,4	4,2	4,4	3,9	3,7	3,9	3,8	4,5	4,0	4,3	4,6	4,4	4,6	4,3	4,4	3,9	4,2	4,2	3,3	4,6	4,6	5,0	4,4	4,1	4,3	4,3	3,3	3,4	4,0	3,6	5,3	508/1047	99/254	41	o	
Bad Berleburg	92		58/65	354/423	4,19	3,8	4,4	3,8	4,6	4,3	3,8	4,2	3,9	3,9	3,4	3,9	4,5	4,2	4,7	4,5	4,8	3,3	4,3	3,5	2,1	4,2	4,6	4,5	4,4	4,5	4,9	4,5	4,1	3,9	4,8	3,7	5,3	357/1047	64/254	49	++	
Bad Münstereifel	55		59/65	357/423	4,19	4,0	4,8	4,0	4,5	3,6	3,0	3,8	3,8	5,0	4,5	4,9	4,7	4,8	4,7	4,7	4,5	3,3	4,2	4,0	3,0	3,9	4,8	4,4	4,3	4,5	4,8	4,7	3,5	3,8	4,3	3,2	3,4	691/1047	137/254	32		
Much	67		60/65	372/423	4,22	4,1	4,8	4,0	4,7	3,5	3,6	3,9	4,1	4,9	4,1	5,0	4,8	4,7	4,8	4,6	4,3	3,0	4,2	4,3	3,0	4,5	4,6	5,0	4,8	4,4	4,7	4,6	3,6	3,8	4,3	3,3	2,7	418/1047	76/254	45	+	
Windeck	96		61/65	375/423	4,23	3,8	5,0	4,0	4,6	3,8	3,3	3,9	3,7	4,2	4,0	5,2	4,9	4,7	4,9	5,2	4,5	3,3	4,0	4,0	3,2	4,4	4,6	4,8	4,6	4,3	4,8	4,6	3,3	3,6	4,8	3,5	3,6	329/1047	58/254	50	o	
Reichshof	76		62/65	396/423	4,39	4,1	4,8	4,1	4,8	4,2	3,7	4,1	3,8	4,5	4,3	4,9	4,9	4,8	4,6	5,0	4,8	3,1	4,0	4,0	3,4	4,5	4,8	4,9	4,6	4,5	5,0	4,9	4,1	3,9	4,3	3,2	5,2	509/1047	100/254	41	o	
Weilerswist	84		63/65	403/423	4,43	4,2	5,0	4,4	4,9	3,6	4,1	4,1	3,5	5,1	4,4	5,2	4,8	5,2	4,9	5,0	4,8	3,7	4,3	4,2	4,5	4,7	4,8	4,8	4,9	5,0	5,1	4,8	3,3	3,3	4,2	3,7	3,3	383/1047	70/254	47	o	
Halver	110		64/65	418/423	4,72	4,6	5,2	4,4	5,0	4,5	4,7	4,5	4,2	5,1	4,2	5,2	5,3	4,9	5,3	5,1	5,2	3,5	4,5	4,4	3,0	5,0	5,0	5,3	5,0	4,6	5,2	5,2	4,1	4,4	4,2	4,4	5,5	170/1047	32/254	67	-	
Werdohl	72		65/65	420/423	4,76	4,5	5,2	4,6	5,0	4,6	4,6	4,8	4,1	4,9	4,0	5,4	5,0	5,2	5,3	5,1	5,5	3,9	4,5	4,5	3,3	5,0	5,4	5,3	4,5	4,8	5,3	4,9	4,0	4,3	4,4	4,4	5,7	518/1047	102/254	40		

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2022
weiter 08 BW Orte < 20.000 Einwohner																																									
Steinen	77	-	51/71	272/423	3,98	3,73	4,46	4,23	4,09	3,4	3,36	3,83	3,28	4,19	3,99	4,24	4,77	4,26	4,87	4,15	4,38	3,75	4,08	3,52	4,66	4,64	4,57	4,54	3,91	3,91	4,47	3,63	2,79	2,89	2,84	2,92	5,57	128/1047	22/172	74	
Blaustein	69		52/71	276/423	3,99	3,7	4,3	3,8	4,4	3,7	3,1	3,6	3,5	4,4	3,7	4,6	4,4	4,1	4,5	4,0	4,1	3,6	3,8	3,8	2,8	4,2	4,5	4,5	4,4	4,2	4,8	4,1	3,3	3,6	3,0	3,3	5,4	489/1047	86/172	41	o
Wannweil	76		53/71	297/423	4,04	3,7	4,3	4,1	4,4	3,7	3,5	3,8	3,1	4,4	3,6	4,6	4,6	3,9	4,7	3,7	4,2	3,8	4,2	4,2	3,1	4,6	4,4	5,0	4,3	4,0	4,5	4,1	2,8	3,3	3,5	3,7	5,4	17/1047	2/172	141	
Buchen (Odenwald)	71		54/71	301/423	4,05	3,7	4,0	4,0	4,4	4,1	3,6	3,9	3,6	4,0	3,6	3,4	4,5	4,0	4,3	3,6	4,6	3,7	4,2	3,8	2,6	4,7	4,5	4,7	3,7	4,4	4,8	4,5	3,5	3,7	4,1	3,7	5,5	539/1047	95/172	39	o
Marbach am Neckar	66	-	55/71	302/423	4,05	4,0	4,5	4,0	4,1	3,7	3,7	4,0	3,6	4,6	4,1	4,5	4,7	4,2	4,7	4,4	4,5	3,9	4,3	3,8	2,8	4,5	4,3	5,0	4,0	3,6	4,5	3,4	3,2	3,4	3,9	3,3	4,7	499/1047	87/172	41	o
Stockach	55		56/71	311/423	4,08	4,1	4,2	4,0	4,1	4,1	3,6	3,8	4,1	4,8	4,1	4,3	4,0	3,8	4,8	3,9	4,3	3,5	4,0	3,9	3,4	4,4	4,5	4,6	3,8	3,8	4,7	3,5	3,7	3,8	4,4	3,2	5,4	702/1047	121/172	31	
Müllheim	193		57/71	312/423	4,08	3,8	4,3	4,3	4,5	3,5	3,6	3,8	3,2	4,6	4,0	4,8	4,5	3,8	4,5	3,8	4,4	3,7	4,2	4,2	4,6	4,4	4,5	4,7	4,0	4,5	4,9	4,4	2,8	3,2	3,0	3,5	5,1	58/1047	8/172	99	o
Neuhausen auf den Fildern	69	-	58/71	320/423	4,10	3,7	4,8	4,1	4,5	3,5	3,8	4,1	3,1	3,9	3,7	4,3	4,9	5,0	4,9	4,7	4,5	3,4	4,2	4,2	3,5	4,4	4,4	4,8	4,6	4,0	4,7	4,3	2,8	3,5	2,7	3,3	5,3	257/1047	37/172	56	++
Markgröningen	71		59/71	321/423	4,11	4,1	4,5	3,9	4,3	3,8	3,8	3,9	3,9	4,7	4,0	4,7	4,5	4,3	4,8	4,1	4,4	3,6	4,2	3,5	3,1	4,3	4,2	4,8	4,0	3,6	4,6	4,6	2,7	3,3	3,9	3,4	5,6	388/1047	59/172	47	o
Freiberg am Neckar	64		60/71	335/423	4,14	3,9	4,6	4,1	4,4	3,6	3,9	4,0	3,7	4,2	3,8	4,6	4,7	4,4	4,9	4,5	4,6	3,4	4,2	4,1	3,1	4,6	4,6	5,1	4,5	3,9	4,8	3,7	3,7	3,8	3,8	3,1	3,7	537/1047	94/172	39	-
Reilingen	52		61/71	336/423	4,14	3,9	4,5	4,1	4,6	3,6	3,6	4,0	2,8	4,9	4,4	4,8	5,0	4,3	4,4	4,1	4,3	3,0	4,2	4,1	3,6	4,5	4,9	4,8	4,0	4,1	4,8	5,2	2,5	3,2	3,7	3,4	5,1	183/1047	29/172	64	
Weil im Schönbuch	52		62/71	340/423	4,15	3,9	4,5	3,9	4,3	4,1	3,6	3,6	3,9	4,7	3,7	4,7	4,8	4,5	4,3	4,3	4,1	3,4	3,9	3,8	3,0	4,6	4,2	4,6	3,8	4,3	5,1	3,8	3,0	3,2	4,9	3,9	5,7	314/1047	45/172	52	o
Sachsenheim	56		63/71	342/423	4,16	4,0	4,7	4,1	4,3	3,7	3,2	4,2	4,2	4,3	4,0	4,6	4,6	4,8	4,7	4,8	4,5	4,0	4,1	4,0	3,4	4,4	4,7	4,6	4,2	3,7	4,7	4,2	3,3	3,6	3,8	3,7	4,1	773/1047	132/172	29	o
Weissach	64		64/71	345/423	4,17	4,0	4,6	3,8	4,5	4,1	3,5	3,7	3,8	5,0	3,9	5,1	4,6	4,1	4,8	4,2	4,3	3,2	4,1	3,7	2,7	4,1	4,5	4,5	4,2	3,9	4,8	5,0	3,0	3,5	4,6	3,8	5,4	93/1047	15/172	84	
Gerlingen	95		65/71	346/423	4,17	4,0	4,5	4,2	4,4	3,7	3,9	4,2	3,7	4,1	4,0	4,9	4,7	4,3	4,7	4,3	4,5	3,6	4,3	4,2	3,5	4,7	4,6	5,0	4,2	3,9	4,9	3,9	3,2	3,6	4,4	3,9	3,5	371/1047	54/172	48	o
Herbrechtingen	54		66/71	365/423	4,20	4,3	5,1	4,0	4,1	3,5	4,3	4,6	3,6	4,8	4,2	5,2	5,4	5,0	4,8	5,0	4,8	3,0	4,5	4,0	2,7	4,3	4,9	4,3	3,6	3,4	4,8	4,2	2,5	2,5	4,2	3,2	5,3	510/1047	89/172	41	+
Uhingen	56	-	67/71	376/423	4,24	4,1	4,7	4,1	4,5	3,9	3,7	3,9	3,7	4,8	4,2	4,7	4,9	4,7	4,6	4,7	4,3	3,7	4,1	4,2	3,6	4,7	4,3	4,9	4,5	4,5	4,5	3,9	3,2	3,6	3,6	3,5	5,4	549/1047	98/172	39	o
Ochsenhausen	54		68/71	377/423	4,25	3,9	4,3	4,1	4,6	4,3	4,0	4,0	3,6	4,4	3,7	3,6	4,7	4,1	5,1	4,1	4,8	3,5	4,4	4,1	2,7	4,5	4,8	4,8	4,3	4,2	4,9	4,9	3,7	3,7	4,2	4,3	5,5	233/1047	36/172	58	
Nußloch	56		69/71	381/423	4,26	4,2	4,7	4,3	4,5	3,7	4,1	4,2	4,0	4,5	4,0	5,1	4,6	4,1	5,1	4,5	4,7	3,6	4,5	4,0	3,6	4,9	4,5	4,9	4,6	3,8	4,6	4,5	3,7	3,8	2,5	3,0	5,6	339/1047	50/172	49	o
Gernsbach	61		70/71	382/423	4,26	4,1	4,7	4,3	4,4	3,8	3,6	4,1	3,7	5,1	4,2	4,6	4,9	4,5	4,8	4,6	4,5	3,7	4,3	4,1	4,2	4,7	4,7	5,1	4,7	3,8	4,8	3,4	3,3	3,5	3,8	3,3	5,3	465/1047	82/172	42	o
Donzdorf	57		71/71	421/423	4,76	4,7	5,0	4,7	4,9	4,5	4,6	5,1	3,9	5,4	4,7	5,7	4,8	4,7	5,5	4,1	5,1	4,4	4,6	5,5	3,8	5,1	4,7	4,8	4,4	5,1	4,7	5,4	3,8	4,4	4,0	4,3	5,9	306/1047	42/172	52	o

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2022
weiter 09 Bayern Orte < 20.000 Einwohner																																									
Kirchseeon	63		85/95	383/423	4,27	4,0	4,5	4,3	4,5	4,0	4,0	4,1	3,5	4,5	3,9	4,5	4,8	4,2	4,9	4,1	4,7	3,6	4,4	4,1	4,1	4,7	4,7	4,9	4,2	3,9	4,8	4,5	3,0	3,7	3,7	3,9	5,7	230/1047	50/161	59	
Donauwörth	70		86/95	385/423	4,31	4,0	4,3	4,4	4,6	4,2	4,2	4,5	3,3	4,1	4,2	4,7	4,4	4,0	4,6	3,9	4,8	4,0	4,4	4,2	3,9	4,8	4,8	4,9	4,3	3,8	4,9	5,1	3,4	3,6	5,1	3,9	5,3	622/1047	119/161	35	-
Markt Schwaben	86		87/95	390/423	4,37	4,0	4,5	4,5	4,6	4,2	4,5	4,4	3,1	4,2	3,9	4,8	4,8	4,0	4,8	4,2	5,0	4,1	4,6	3,9	4,3	4,6	5,1	4,9	3,9	4,2	5,1	4,7	3,9	4,0	4,1	3,8	5,4	203/1047	45/161	62	-
Penzberg	83		88/95	392/423	4,38	4,2	4,6	4,4	4,7	4,0	4,2	4,4	3,6	4,5	4,3	5,1	4,8	4,0	4,9	4,1	4,8	3,9	4,5	4,2	3,4	5,0	4,8	5,2	4,3	3,9	5,1	5,1	3,7	3,7	3,2	4,0	5,5	335/1047	78/161	50	o
Prien am Chiemsee	81		89/95	395/423	4,39	4,3	4,6	4,5	4,6	4,0	4,5	4,5	3,4	4,9	4,3	5,3	4,7	4,1	4,7	4,0	5,1	3,9	4,7	4,0	3,5	4,9	5,1	5,2	4,4	4,1	4,9	4,5	3,7	3,6	4,7	3,8	4,1	140/1047	31/161	72	
Heilsbronn	131		90/95	400/423	4,41	4,2	4,9	4,3	4,7	4,0	4,2	4,1	3,6	5,1	4,1	5,4	5,1	4,6	4,8	4,3	4,8	3,5	4,1	4,0	4,0	4,7	4,6	5,0	4,5	4,2	5,1	4,7	3,4	3,7	3,1	4,2	5,8	23/1047	4/161	133	
Schwarzenbruck	58	-	91/95	406/423	4,44	4,3	4,8	4,5	4,6	4,0	4,2	4,5	4,1	4,7	4,3	4,5	5,3	4,3	5,4	4,2	4,6	3,9	4,4	4,6	4,2	4,7	4,8	4,8	4,2	4,4	5,1	4,7	3,8	4,1	3,1	4,0	5,1	168/1047	37/161	67	o
Vilshofen an der Donau	55		92/95	408/423	4,47	3,9	4,7	4,6	4,6	4,5	3,7	4,0	3,8	4,1	4,0	4,7	4,7	4,2	5,2	4,9	4,8	4,4	4,5	4,3	4,5	4,7	4,8	4,5	4,2	4,0	5,1	5,3	4,3	4,4	4,6	4,1	5,2	718/1047	132/161	31	
Hausham	54	-	93/95	411/423	4,49	4,3	4,9	4,5	4,8	3,9	3,8	4,4	3,7	5,1	4,6	4,9	5,3	4,4	5,1	4,8	4,8	4,2	4,7	4,5	3,6	4,8	5,0	4,8	4,5	4,7	5,3	4,9	3,5	3,8	3,6	3,2	5,3	186/1047	40/161	64	-
Scheßlitz	50		94/95	416/423	4,62	4,5	4,7	4,4	4,8	4,7	4,7	4,6	3,8	5,0	4,4	5,0	4,9	4,5	5,1	4,0	5,2	3,5	4,7	4,1	3,6	4,7	4,9	4,7	5,0	4,5	5,0	5,0	4,1	4,6	4,9	4,7	5,1	166/1047	36/161	68	
Bad Endorf	92		95/95	419/423	4,76	4,5	4,9	4,6	4,9	4,9	4,5	4,5	3,9	4,6	4,8	5,3	5,2	4,6	5,1	4,3	5,2	4,1	4,8	4,5	3,5	5,2	5,1	5,3	5,0	4,4	5,2	4,7	4,7	4,6	5,3	4,6	5,2	43/1047	9/161	108	o

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2022
10 Saarland																																									
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																									
Saarbrücken	513		1/1	35/42	4,24	4,3	4,7	4,6	4,5	3,2	4,2	4,4	4,1	4,6	4,1	4,1	5,3	4,7	4,9	4,7	4,9	4,0	4,8	4,5	4,2	4,9	4,7	5,1	4,5	3,9	4,9	3,8	3,2	3,6	2,0	3,7	3,3	786/1047	8/14	28	o
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,7	4,4	4,2	4,4	3,2	3,6	3,9	3,1	4,1	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,2	4,2	4,4	4,5	4,8	4,4	3,8	4,7	4,4	2,8	3,2	2,7	3,3	3,8				
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Völklingen	59	-	1/8	277/429	4,08	4,1	4,6	4,1	4,0	3,7	4,0	4,1	3,7	4,5	4,1	4,6	4,6	4,4	4,5	4,8	4,3	3,8	4,1	4,1	3,9	3,9	4,4	4,1	3,9	4,0	4,2	3,9	3,7	3,8	3,4	3,5	4,0	1028/1047	13/14	15	+
Neunkirchen	66		2/8	278/429	4,09	3,7	4,5	4,1	4,3	3,8	3,5	4,1	3,8	3,6	3,6	3,5	4,8	4,6	4,8	4,6	4,4	3,6	4,3	4,0	3,2	4,3	4,6	4,6	4,1	4,2	4,9	3,9	3,1	3,4	3,3	3,9	5,3	1032/1047	14/14	14	o
Blieskastel	58		3/8	300/429	4,14	3,9	4,7	3,8	4,3	4,1	3,5	4,2	3,9	4,2	3,7	4,1	5,1	4,4	4,9	5,0	4,2	3,3	4,2	3,8	2,6	3,9	4,5	4,3	4,0	4,1	4,9	4,1	3,5	3,6	4,4	3,6	5,3	778/1047	7/14	29	+
Homburg	97		4/8	317/429	4,18	4,1	4,7	4,2	4,3	3,5	3,8	4,1	4,1	4,6	4,0	4,5	4,8	4,5	4,9	4,7	4,6	3,8	4,5	4,3	3,7	4,4	4,6	4,6	4,5	3,7	4,8	3,9	2,7	3,2	2,8	3,7	5,2	906/1047	10/14	23	+
Sankt Wendel	105		5/8	380/429	4,34	4,1	4,7	4,1	4,4	4,4	4,1	4,3	4,0	4,3	3,8	4,4	5,0	4,3	5,1	4,7	4,9	3,6	4,2	4,1	2,8	4,4	4,8	4,7	4,1	4,0	4,8	4,3	4,2	4,4	4,7	3,8	5,1	503/1047	5/14	41	+
Saarlouis	78		6/8	394/429	4,38	4,4	4,9	4,5	4,6	3,6	4,2	4,4	4,1	4,8	4,3	4,3	5,2	4,9	4,9	4,9	4,8	3,8	4,4	4,9	3,5	5,0	4,6	5,2	4,9	4,0	4,8	4,2	3,4	3,5	2,6	3,6	5,1	916/1047	11/14	22	o
Sankt Ingbert	82		7/8	403/429	4,42	4,3	5,1	4,3	4,5	3,8	4,1	4,6	4,4	4,4	4,0	4,9	5,3	4,8	5,4	5,1	4,9	3,8	4,6	4,7	2,8	4,8	4,8	5,2	4,5	3,9	5,1	4,0	3,3	3,8	3,0	3,6	5,5	904/1047	9/14	23	o
Merzig	61	-	8/8	420/429	4,58	4,5	4,9	4,6	4,6	4,3	4,4	4,6	4,3	4,7	4,3	4,9	4,9	4,7	5,2	4,7	5,2	4,1	4,8	4,8	3,6	5,0	4,9	4,9	4,4	4,3	5,2	4,3	3,7	4,3	4,2	3,9	5,5	951/1047	12/14	20	o
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Kirkel	66	-	1/5	17/423	3,11	2,8	3,5	3,1	3,3	2,8	2,6	2,9	2,9	2,9	2,9	2,6	4,4	3,5	4,2	3,0	3,2	2,7	3,4	3,2	2,4	3,1	3,4	3,5	2,9	3,2	3,7	3,4	1,8	2,0	2,3	2,7	5,3	180/1047	1/14	65	+
Bexbach	73	-	2/5	256/423	3,95	3,7	4,1	3,7	4,2	4,0	3,5	3,9	3,5	4,3	3,4	3,7	4,3	4,2	4,2	4,3	4,1	3,0	3,9	3,6	3,1	4,1	4,0	4,5	4,0	4,2	4,5	4,0	3,2	3,2	4,1	3,9	5,5	491/1047	4/14	41	++
Mettlach	55		3/5	387/423	4,33	4,0	4,8	3,9	4,6	4,3	3,5	4,1	3,9	4,6	4,0	5,0	4,7	4,7	4,9	5,0	4,4	3,6	4,2	3,8	2,6	4,3	4,6	4,6	4,6	4,7	4,7	4,1	3,8	4,0	4,6	4,1	5,1	411/1047	3/14	46	
Wadgassen	56		4/5	405/423	4,44	4,4	5,3	4,0	4,8	3,8	4,4	4,2	4,3	4,8	4,2	5,2	5,2	5,2	5,2	5,6	4,6	3,3	3,7	3,9	2,8	4,8	4,9	5,2	4,9	4,2	5,1	4,5	3,5	3,4	2,8	3,6	5,8	664/1047	6/14	33	
Überherrn	57		5/5	410/423	4,49	4,2	5,0	4,3	4,7	4,2	3,6	4,3	4,0	4,6	4,5	5,1	5,3	5,1	4,6	4,8	5,0	3,6	4,2	4,2	3,3	4,5	5,0	4,6	4,7	4,9	4,9	4,6	3,6	3,8	3,9	4,1	5,7	342/1047	2/14	49	+

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2022
11 Berlin Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Berlin	7.415		1/1	12/15	4,28	4,1	4,8	4,8	4,5	3,1	4,2	4,3	3,1	4,7	4,4	4,5	5,2	4,7	4,9	4,8	4,9	4,1	5,1	4,7	5,4	4,7	4,9	5,0	5,0	4,2	4,3	4,1	3,1	3,3	2,9	3,7	2,3	967/1047	1/1	20	o
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,7	4,4	4,2	4,4	3,2	3,6	3,9	3,1	4,1	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,2	4,2	4,4	4,5	4,8	4,4	3,8	4,7	4,4	2,8	3,2	2,7	3,3	3,8				

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname		Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2022
12 Brandenburg																																										
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																										
Potsdam	672		1/1	11/42	3,79	3,5	4,2	4,3	4,2	2,7	3,4	3,6	2,4	4,1	4,1	4,1	4,7	3,9	4,5	4,0	4,2	3,9	4,5	4,0	4,8	4,4	4,5	4,8	4,0	3,7	4,2	4,4	2,3	2,6	2,6	3,3	2,5	596/1047	19/36	36	o	
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																										
Cottbus - Chósebuz	237		1/3	44/113	3,92	3,6	4,2	4,3	4,5	2,9	3,4	3,7	2,4	4,3	4,0	3,8	4,3	4,1	4,4	4,5	4,1	4,1	4,2	4,1	5,2	4,1	4,3	4,7	4,5	4,0	4,9	4,6	2,4	2,8	2,8	2,8	3,9	893/1047	29/36	24	+	
Brandenburg an der Havel	272		2/3	56/113	4,01	3,7	4,2	4,2	4,5	3,5	3,4	3,9	2,6	4,4	4,2	4,3	4,2	4,2	4,2	3,8	4,3	3,9	4,1	4,1	4,2	4,2	4,6	4,6	4,6	4,1	4,7	4,4	3,3	3,2	2,9	3,8	4,4	582/1047	18/36	37	++	
Frankfurt (Oder)	92		3/3	89/113	4,28	4,0	4,6	4,5	4,7	3,6	3,8	3,9	3,6	4,7	4,2	5,0	4,4	4,5	4,6	4,5	4,7	3,7	4,3	4,2	5,2	4,6	4,5	4,8	5,0	4,0	5,0	5,0	3,1	3,2	2,8	4,1	4,6	1016/1047	34/36	16	o	
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland					4,0	3,7	4,3	4,3	4,5	3,2	3,5	3,8	2,8	4,4	4,1	4,3	4,4	4,2	4,4	4,2	4,3	3,9	4,3	4,1	4,8	4,3	4,5	4,7	4,5	3,9	4,7	4,6	2,8	3,0	2,8	3,5	3,9					
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,7	4,4	4,2	4,4	3,2	3,6	3,9	3,1	4,1	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,2	4,2	4,4	4,5	4,8	4,4	3,8	4,7	4,4	2,8	3,2	2,7	3,3	3,8					

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2022
13 Mecklenburg-Vorpommern																																									
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Rostock	806		1/1	13/25	4,02	3,7	4,5	4,3	4,4	3,1	3,7	3,9	2,7	4,2	4,2	4,3	4,9	4,2	4,6	4,7	4,4	4,2	4,5	4,2	4,0	4,4	4,5	4,9	4,5	3,7	5,0	4,1	2,7	3,1	2,1	3,6	4,2	553/1047	3/7	38	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Greifswald	240		1/4	6/113	3,46	3,0	4,0	3,9	4,1	2,3	2,9	3,2	1,9	3,3	3,6	3,7	4,2	3,8	3,9	4,2	3,6	3,4	3,9	3,5	5,1	3,9	4,2	4,3	3,7	3,4	4,1	5,3	1,6	1,9	1,8	3,5	2,6	521/1047	2/7	40	-
Neubrandenburg	80		2/4	41/113	3,90	3,5	4,3	4,0	4,4	3,3	2,9	3,5	2,3	4,6	4,2	4,4	4,3	4,0	4,6	4,2	3,7	3,8	4,0	3,8	4,6	3,7	4,3	4,1	4,1	4,0	4,6	5,1	2,1	2,8	3,0	3,7	4,8	1041/1047	6/7	13	o
Schwerin	250		3/4	51/113	3,98	3,7	4,4	4,2	4,4	3,1	3,4	4,0	3,0	4,3	4,1	3,9	4,6	4,3	4,6	4,8	4,3	4,1	4,4	4,0	3,5	4,4	4,6	4,7	4,3	3,9	4,7	4,6	2,9	3,1	1,9	3,3	4,4	861/1047	4/7	25	o
Stralsund	124		4/4	81/113	4,24	4,0	4,4	4,4	4,8	3,5	3,8	4,0	2,9	5,0	4,5	3,9	4,6	4,4	4,3	5,0	4,5	4,3	4,5	4,3	4,0	4,5	4,6	5,0	4,7	4,2	5,1	5,3	3,2	3,5	2,6	3,7	4,7	942/1047	5/7	21	o
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland					3,9	3,6	4,3	4,2	4,4	3,1	3,3	3,7	2,6	4,3	4,1	4,0	4,5	4,2	4,4	4,6	4,1	4,0	4,2	4,0	4,2	4,2	4,4	4,6	4,2	3,8	4,7	4,9	2,5	2,9	2,3	3,6	4,1				
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,7	4,4	4,2	4,4	3,2	3,6	3,9	3,1	4,1	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,2	4,2	4,4	4,5	4,8	4,4	3,8	4,7	4,4	2,8	3,2	2,7	3,3	3,8				
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Wismar	52		1/1	203/429	3,92	3,6	4,4	4,0	4,5	3,1	3,0	3,7	2,8	4,5	4,1	4,2	4,4	4,1	4,9	4,4	4,0	4,0	4,1	3,9	3,8	4,2	4,4	4,7	4,2	3,5	4,6	5,3	2,3	2,7	2,8	3,5	4,1	1044/1047	7/7	12	+
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Ludwigslust	77	-	1/1	303/423	4,05	3,8	4,3	4,2	4,5	3,4	3,5	4,1	2,8	4,4	4,1	4,6	4,0	4,1	4,4	4,3	4,5	4,4	4,4	4,0	3,5	4,3	4,7	4,7	4,3	3,7	4,8	4,9	2,7	3,2	2,3	3,8	5,1	195/1047	1/7	63	-

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2022
14 Sachsen																																									
Orte > 500.000 Einwohner																																									
Leipzig	1.841		1/2	4/15	3,70	3,4	4,2	4,3	4,1	2,6	3,4	3,6	2,6	3,5	4,0	3,0	4,5	4,2	4,2	4,9	4,1	3,7	4,6	3,8	5,4	4,1	4,3	4,5	4,0	3,5	4,4	4,1	2,1	2,5	2,4	3,6	2,1	738/1047	26/39	30	o
Dresden	1.983		2/2	6/15	3,93	4,0	4,3	4,4	4,2	2,8	3,7	4,0	3,1	4,4	4,5	3,6	4,8	4,1	4,6	4,6	4,5	3,9	4,8	4,2	4,4	4,3	4,5	4,8	4,1	3,8	4,6	3,8	2,5	3,0	3,1	3,5	1,9	617/1047	19/39	35	o
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Chemnitz	481		1/1	16/25	4,14	4,2	4,5	4,3	4,1	3,6	3,9	4,3	3,8	4,7	4,3	4,1	4,6	4,1	4,8	4,6	4,6	3,8	4,6	4,2	4,0	4,3	4,7	4,6	4,0	3,8	4,8	3,3	2,9	3,5	3,0	4,0	4,6	971/1047	36/39	19	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Görlitz	108		1/3	57/113	4,02	3,9	4,5	4,4	4,4	2,9	3,6	3,9	3,2	4,6	4,1	4,2	4,6	4,6	4,3	4,9	4,4	3,6	4,5	4,0	5,3	4,3	4,3	4,8	4,1	4,0	4,6	4,6	2,5	2,6	2,1	3,4	4,0	978/1047	37/39	19	o
Plauen	94		2/3	101/113	4,41	4,3	4,6	4,5	4,5	4,2	4,0	4,4	3,7	4,9	4,4	4,4	4,7	4,3	5,0	4,7	4,9	4,1	4,5	4,7	4,2	4,4	5,0	4,9	4,2	4,4	5,1	3,8	3,4	4,1	4,5	3,6	5,3	1029/1047	39/39	15	o
Zwickau	265		3/3	110/113	4,51	4,4	4,8	4,5	4,7	4,1	4,4	4,5	3,4	5,1	4,5	4,6	4,8	4,7	4,9	4,9	5,0	4,0	4,6	4,1	4,4	4,7	4,9	5,0	4,5	4,6	5,2	4,2	3,3	4,0	3,9	4,2	5,2	723/1047	25/39	30	o
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland					4,1	4,0	4,5	4,4	4,3	3,4	3,8	4,1	3,3	4,5	4,3	4,0	4,7	4,3	4,7	4,8	4,6	3,9	4,6	4,2	4,6	4,3	4,6	4,8	4,1	4,0	4,8	4,0	2,8	3,3	3,2	3,7	3,8				
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,7	4,4	4,2	4,4	3,2	3,6	3,9	3,1	4,1	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,2	4,2	4,4	4,5	4,8	4,4	3,8	4,7	4,4	2,8	3,2	2,7	3,3	3,8				

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2022
15 Sachsen-Anhalt																																									
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Halle (Saale)	430		1/2	18/25	4,20	4,1	4,7	4,7	4,6	3,0	3,9	4,1	3,1	4,8	4,5	4,4	5,0	4,6	4,6	5,0	4,7	3,9	4,7	4,5	5,4	4,6	4,7	5,0	4,8	4,0	5,1	4,0	2,8	3,3	2,4	4,0	2,4	992/1047	19/20	18	o
Magdeburg	911		2/2	23/25	4,34	4,1	4,7	4,7	4,6	3,6	3,8	4,3	2,9	4,8	4,5	4,7	5,1	4,5	4,9	4,5	4,6	4,3	4,8	4,7	5,3	4,6	4,9	5,1	4,8	4,0	4,9	4,1	2,6	3,1	3,7	4,1	4,2	558/1047	5/20	38	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Dessau-Roßlau	181		1/1	12/113	3,59	3,3	4,1	3,9	3,9	2,7	2,8	3,6	2,7	3,7	3,9	3,6	4,3	3,9	4,3	4,4	3,6	3,1	4,0	4,1	4,4	4,0	4,3	4,3	4,6	3,3	4,1	3,0	1,9	2,3	2,5	3,2	3,8	908/1047	16/20	23	o
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland					4,0	3,8	4,5	4,4	4,3	3,1	3,5	4,0	2,9	4,4	4,3	4,2	4,8	4,3	4,6	4,6	4,3	3,8	4,5	4,4	5,0	4,4	4,6	4,8	4,7	3,8	4,7	3,7	2,5	2,9	2,9	3,8	3,4				
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,7	4,4	4,2	4,4	3,2	3,6	3,9	3,1	4,1	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,2	4,2	4,4	4,5	4,8	4,4	3,8	4,7	4,4	2,8	3,2	2,7	3,3	3,8				
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Bernburg	78		1/14	117/429	3,73	3,4	3,9	4,1	4,1	3,1	2,9	3,6	3,0	3,8	3,7	3,5	3,7	4,2	3,8	4,5	4,0	3,6	4,1	3,9	4,6	4,0	4,3	4,4	4,0	3,8	4,7	3,8	2,2	2,7	2,3	3,5	4,7	882/1047	11/20	24	o
Merseburg	81		2/14	151/429	3,82	3,6	3,9	4,1	4,1	3,4	3,2	3,6	3,0	4,5	3,9	3,7	4,0	3,8	3,9	4,0	4,0	3,7	4,1	4,0	4,9	3,9	4,3	4,2	4,0	4,3	4,5	3,4	2,5	3,0	2,9	3,5	5,1	899/1047	15/20	24	++
Salzwedel	105		3/14	166/429	3,87	3,6	4,2	4,2	4,1	3,2	3,1	3,7	2,7	4,4	4,3	4,5	4,3	4,2	4,1	4,1	4,2	3,5	4,0	4,3	4,4	4,3	4,5	4,5	4,7	3,9	4,7	2,7	2,3	2,7	2,3	3,2	5,3	431/1047	3/20	45	++
Wittenberg	77		4/14	211/429	3,94	3,6	4,4	4,3	4,3	3,2	3,3	3,9	2,6	4,0	4,1	4,8	4,7	4,1	4,7	3,9	4,3	3,4	4,3	4,1	4,5	4,6	4,6	4,8	4,8	3,7	4,6	3,5	2,4	2,5	2,7	3,5	4,7	1006/1047	20/20	17	o
Wernigerode	77		5/14	255/429	4,03	3,8	4,5	4,3	4,3	3,3	3,6	4,0	2,8	4,4	4,1	4,4	4,8	3,9	4,7	4,5	4,4	4,1	4,4	4,0	4,4	4,3	4,6	4,8	3,9	3,8	5,2	4,0	3,0	3,1	2,5	3,4	4,4	886/1047	14/20	24	+
Bitterfeld-Wolfen	69		6/14	264/429	4,05	3,9	4,4	4,3	4,3	3,3	3,6	3,9	2,7	5,0	4,4	5,1	4,4	4,3	4,0	4,3	4,4	3,6	4,0	4,1	4,7	4,4	4,7	4,5	4,4	4,1	4,6	3,9	2,9	2,9	2,6	3,6	4,4	988/1047	18/20	18	o
Stendal	79		7/14	283/429	4,10	4,0	4,4	4,3	4,4	3,4	3,9	4,1	3,0	4,6	4,2	4,5	4,4	4,3	4,4	4,5	4,3	3,7	4,4	4,3	4,4	4,3	4,7	5,1	4,5	4,0	4,9	3,6	2,6	3,2	2,6	3,4	5,1	958/1047	17/20	20	+
Lutherstadt Eisleben	69		8/14	302/429	4,15	4,0	4,0	4,0	4,3	4,4	3,7	4,1	3,4	4,9	4,0	4,7	4,0	3,6	4,1	3,9	4,5	3,7	4,2	3,6	3,4	3,9	4,5	4,3	4,1	4,6	4,5	4,1	3,8	4,2	4,7	4,5	4,8	721/1047	7/20	30	
Köthen (Anhalt)	120		9/14	343/429	4,23	4,0	4,3	4,3	4,5	4,1	3,9	3,9	2,8	5,0	4,4	5,1	4,0	4,2	3,8	4,5	4,6	3,6	4,2	4,1	4,4	4,4	4,7	4,7	4,3	4,1	4,9	4,3	2,9	3,3	5,0	4,5	4,5	374/1047	2/20	48	+
Burg	56		10/14	372/429	4,32	3,9	4,5	4,5	4,6	4,1	3,5	4,0	2,8	4,8	4,4	4,3	4,6	4,7	5,0	4,2	4,6	4,1	4,5	4,2	5,0	4,3	4,7	4,9	4,5	4,5	5,1	4,0	3,1	3,6	4,5	4,3	5,0	873/1047	10/20	25	o
Naumburg (Saale)	78		11/14	375/429	4,32	4,2	4,8	4,4	4,5	3,6	4,1	4,1	3,2	5,2	4,1	5,4	4,7	4,6	4,4	5,0	4,6	4,1	4,6	4,2	4,5	4,6	4,5	5,1	4,7	4,3	5,0	3,7	2,9	3,5	3,2	4,1	4,5	884/1047	13/20	24	o
Aschersleben	79		12/14	388/429	4,37	3,9	4,7	4,5	4,8	4,0	3,8	4,0	3,0	4,7	3,8	5,0	4,5	4,8	4,4	4,6	4,7	3,9	4,3	4,3	5,0	4,5	4,8	4,9	4,9	4,6	5,0	4,4	3,7	3,9	3,2	4,5	5,0	744/1047	8/20	30	+
Quedlinburg	62	-	13/14	409/429	4,47	4,2	4,6	4,4	4,6	4,5	4,0	4,3	3,3	5,0	4,4	4,9	4,6	4,5	4,4	4,5	4,6	4,1	4,5	4,8	3,9	4,4	4,7	4,8	4,6	4,7	5,0	3,9	3,8	4,3	4,8	4,8	4,8	822/1047	9/20	27	+
Zerbst/Anhalt	52	-	14/14	419/429	4,56	4,3	4,9	4,6	4,8	4,2	4,5	4,3	2,8	5,0	4,6	5,2	4,9	4,9	4,8	4,8	5,0	3,5	4,6	4,9	4,3	4,9	4,9	5,3	5,2	4,7	5,0	4,0	3,1	3,3	4,3	4,6	5,8	883/1047	12/20	24	o
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Wolmirstedt	70	-	1/3	245/423	3,92	3,8	3,9	4,0	4,1	3,9	3,2	3,5	2,7	5,2	4,3	3,8	4,2	3,7	4,0	3,7	4,1	3,4	4,0	4,0	4,1	3,8	4,6	4,7	4,3	4,1	4,5	2,8	2,7	3,0	3,9	4,1	5,7	217/1047	1/20	60	
Hohe Börde	65		2/3	331/423	4,14	3,8	4,5	4,1	4,2	4,1	3,6	4,0	3,0	4,6	3,9	4,7	4,5	4,4	4,3	4,3	4,7	3,4	4,2	3,9	3,2	4,2	4,9	4,5	4,2	4,2	4,5	3,7	3,4	4,1	3,7	4,0	5,5	634/1047	6/20	35	
Oschersleben	80		3/3	413/423	4,51	4,3	4,7	4,5	4,7	4,4	4,1	4,2	3,0	5,5	4,6	5,2	4,3	4,4	4,6	4,8	4,9	3,9	4,6	4,2	4,4	4,8	4,8	5,3	4,6	4,5	5,2	4,1	3,0	3,8	4,3	4,9	5,7	511/1047	4/20	41	

Ergebnistabelle Bundesländer

Legende und Erläuterungen zu den Spaltenüberschriften: siehe Anhang

Ortsname	Anzahl Interviews	Uneinheitlichkeit der Bewertungen (gr. Spanne)	Rang auf Landesebene	Rang auf Bundesebene	Gesamtbewertung	Fahrrad- und Verkehrsklima (F1...5)	Stellenwert des Radverkehrs (F6...10)	Sicherheit beim Radfahren (F11-17)	Komfort beim Radfahren (F18...22)	Infrastruktur Radverkehrsnetz (F23...27)	F1 Spaß oder Stress	F2 Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	F3 Radfahren durch Alt und Jung	F4 Werbung für das Radfahren	F5 Medienberichte	F6 Fahrradförderung in jüngster Zeit	F7 Falschparkerkontrolle auf Radwegen	F8 Reinigung der Radwege	F9 Ampelschaltungen für Radfahrer/innen	F10 Winterdienst auf Radwegen	F11 Sicherheitsgefühl	F12 Konflikte mit Fußgängern	F13 Konflikte mit Kfz	F14 Hindernisse auf Radwegen	F15 Fahrraddiebstahl	F16 Fahren auf Radwegen und Radf.-streifen	F17 Fahren im Mischverkehr mit Kfz	F18 Breite der Wege für Radfahrer/innen	F19 Oberfläche der Wege für Radfahrer/innen	F20 Abstellanlagen	F21 Führung an Baustellen	F22 Fahrradmitnahme im Öffentlichen Verkehr	F23 Erreichbarkeit Stadtzentrum	F24 zügiges Radfahren	F25 geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	F26 Wegweisung für Radfahrer	F27 Öffentliche Fahrräder	Rang TN/EW im Bundesvergleich (alle Orte)	Rang TN/EW im Landesvergleich	Teilnehmer (TN) pro 10.000 Einw. (EW)	Vergleich zum Jahr 2022
16 Thüringen																																									
Orte 200.000 - 500.000 Einwohner																																									
Erfurt	818		1/1	19/25	4,21	4,0	4,5	4,6	4,5	3,4	3,9	4,1	3,2	4,4	4,2	4,2	4,8	4,4	4,5	4,8	4,6	4,5	4,7	4,5	4,7	4,5	4,6	5,0	4,4	3,9	4,8	4,5	3,1	3,6	2,8	3,6	4,2	559/1047	7/19	38	o
Orte 100.000 - 200.000 Einwohner																																									
Jena	439		1/1	21/42	3,99	3,7	4,2	4,3	4,3	3,4	3,7	3,8	2,8	4,1	4,1	4,1	4,6	3,6	4,6	4,1	4,3	4,2	4,5	4,1	4,3	4,3	4,4	4,8	3,7	3,7	5,0	4,3	2,9	3,2	2,4	3,7	5,1	535/1047	6/19	39	o
Orte 50.000 - 100.000 Einwohner																																									
Weimar	140		1/2	61/113	4,04	3,9	4,5	4,3	4,2	3,3	3,6	4,0	3,1	4,6	4,2	4,0	4,7	4,2	4,7	4,7	4,4	3,9	4,6	3,8	4,6	4,4	4,4	4,9	4,0	3,5	4,9	3,9	2,5	3,1	3,0	3,7	4,3	934/1047	15/19	21	o
Gera	111		2/2	76/113	4,20	4,0	4,7	4,2	4,3	3,8	3,5	4,1	3,4	4,8	4,2	5,1	4,5	4,6	4,5	4,8	4,4	4,0	4,3	3,9	4,2	4,2	4,6	4,6	3,9	4,3	4,8	4,0	3,0	3,3	3,4	3,9	5,2	1043/1047	19/19	12	o
Mittelwert der Orte > 50.000 Einwohner im Bundesland					4,1	3,9	4,5	4,4	4,3	3,5	3,7	4,0	3,1	4,5	4,2	4,4	4,6	4,2	4,6	4,6	4,4	4,2	4,5	4,1	4,5	4,4	4,5	4,8	4,0	3,8	4,9	4,2	2,9	3,3	2,9	3,7	4,7				
zum Vergleich: Mittelwert aller Orte > 50.000 Einwohner					4,0	3,7	4,4	4,2	4,4	3,2	3,6	3,9	3,1	4,1	4,0	3,9	4,7	4,2	4,7	4,3	4,3	3,8	4,4	4,2	4,2	4,4	4,5	4,8	4,4	3,8	4,7	4,4	2,8	3,2	2,7	3,3	3,8				
Orte 20.000 - 50.000 Einwohner																																									
Ilmenau	75		1/11	67/429	3,60	3,5	3,8	3,9	3,8	3,1	2,9	3,6	3,0	4,0	3,8	3,9	4,0	3,2	4,2	3,6	3,6	3,4	3,9	3,4	4,9	3,9	4,3	4,1	3,1	3,7	4,3	3,5	2,6	2,6	2,6	2,7	4,9	976/1047	17/19	19	o
Arnstadt	78		2/11	84/429	3,64	3,3	4,0	4,0	4,0	2,9	3,0	3,4	3,1	3,7	3,5	3,7	4,3	4,2	3,8	4,1	3,8	3,6	4,0	3,7	4,7	3,7	4,2	4,1	3,7	4,1	4,4	3,8	2,4	2,7	2,5	2,4	4,5	798/1047	11/19	28	o
Saalfeld/Saale	75		3/11	168/429	3,87	3,7	4,0	4,0	4,1	3,6	3,2	3,6	3,2	4,4	3,9	3,6	4,3	3,4	4,4	4,2	4,1	3,8	4,1	3,7	4,2	4,0	4,3	4,2	3,7	4,0	4,5	3,9	3,0	3,1	3,4	3,4	5,3	852/1047	13/19	26	o
Rudolstadt	75	---	4/11	191/429	3,91	3,8	4,2	4,0	3,9	3,7	3,3	3,5	3,0	4,7	4,3	4,5	4,2	3,8	4,7	3,9	3,9	3,5	4,1	3,8	3,9	4,1	4,4	3,8	3,5	4,0	4,7	3,6	2,7	3,4	3,0	3,8	5,4	726/1047	8/19	30	+
Meiningen	106		5/11	258/429	4,04	3,8	4,3	4,1	4,3	3,7	3,5	3,9	3,2	4,4	4,0	4,3	4,3	4,2	4,6	4,4	4,3	3,8	4,1	3,7	3,7	4,3	4,5	4,5	4,0	4,2	4,8	3,9	2,7	3,4	3,8	3,5	5,2	488/1047	5/19	41	+
Eisenach	104		6/11	340/429	4,22	3,8	4,6	4,3	4,7	3,7	3,8	4,2	3,5	4,0	3,7	3,9	4,5	4,6	4,9	4,9	4,7	3,9	4,3	4,1	4,2	4,5	4,5	5,1	4,4	4,3	5,0	4,5	3,3	3,6	3,3	3,6	5,0	874/1047	14/19	25	o
Suhl	111		7/11	374/429	4,32	4,3	4,5	4,1	4,6	4,1	3,7	4,3	4,0	5,3	4,3	4,6	4,3	4,0	5,0	4,6	4,5	3,9	4,2	3,8	3,6	4,1	4,8	4,6	4,3	4,9	4,9	4,3	3,2	3,8	3,6	4,2	5,6	736/1047	10/19	30	o
Mühlhausen	74		8/11	376/429	4,33	4,2	4,5	4,5	4,4	4,0	4,1	4,4	3,3	4,7	4,6	4,4	4,6	4,1	4,8	4,6	4,7	4,1	4,6	4,0	4,9	4,2	4,8	4,7	3,8	4,2	4,8	4,6	3,0	3,4	4,4	3,8	5,3	949/1047	16/19	20	o
Nordhausen	125		9/11	407/429	4,47	4,3	4,7	4,6	4,6	4,0	4,3	4,5	3,4	5,1	4,4	4,7	4,7	4,7	4,9	4,7	4,8	4,1	4,6	4,5	5,0	4,5	4,8	4,8	4,4	4,7	5,0	4,0	3,3	3,7	3,6	4,2	5,4	728/1047	9/19	30	o
Gotha	77		10/11	425/429	4,65	4,5	4,9	4,7	4,9	4,2	4,6	4,5	4,0	5,1	4,3	4,6	4,9	4,8	5,2	5,2	5,1	4,4	4,7	4,4	4,4	4,9	4,9	5,2	4,6	4,8	5,4	4,5	3,4	4,1	3,8	4,5	5,3	1008/1047	18/19	17	o
Altenburg	83		11/11	428/429	4,77	4,5	5,1	4,8	5,0	4,5	4,3	4,6	3,9	5,1	4,6	5,3	5,1	5,0	5,1	4,9	5,1	4,5	4,8	4,8	4,4	5,1	4,9	5,3	5,3	4,8	5,4	4,3	3,9	4,2	4,6	4,4	5,2	826/1047	12/19	27	
Orte < 20.000 Einwohner																																									
Weida	68		1/4	356/423	4,19	4,0	4,3	4,1	4,2	4,3	3,8	3,8	3,3	4,7	4,3	4,1	4,2	4,4	4,8	4,1	4,4	3,8	4,4	3,8	3,4	4,2	4,9	4,2	4,2	4,4	4,8	3,6	3,2	3,7	4,9	4,0	5,5	95/1047	3/19	83	+
Waltershausen	79		2/4	401/423	4,42	4,2	4,7	4,0	4,6	4,5	4,1	4,1	3,3	5,3	4,2	5,3	4,6	4,5	4,8	4,5	4,8	3,3	4,1	3,5	3,4	4,3	4,8	4,6	4,4	5,0	4,9	4,2	3,7	4,3	4,5	4,5	5,5	201/1047	4/19	62	++
Auma-Weidatal	64		3/4	417/423	4,71	4,3	4,7	4,5	5,1	5,0	4,5	4,4	3,3	4,8	4,4	4,9	4,5	4,5	5,0	4,7	5,4	4,2	4,6	4,3	2,9	4,9	5,2	5,2	5,1	5,0	5,1	4,8	4,2	4,8	5,6	4,7	5,8	9/1047	2/19	191	o
Harth-Pöllnitz	172		4/4	423/423	4,96	4,4	5,3	4,7	5,3	5,2	4,5	4,8	2,6	5,5	4,5	5,7	4,7	5,4	5,5	5,3	5,4	4,2	4,8	4,7	3,2	5,0	5,4	5,3	5,5	5,1	5,4	5,0	4,6	5,1	5,1	5,3	5,8	1/1047	1/19	625	